



Antwoord op Statenvragen PS2017-154

Arnhem, 4 april 2017
zaaknr. 2017-003872

De leden van
Provinciale Staten

Beantwoording schriftelijke Statenvragen Statenlid Peter Kerris
(PvdA) over Provinciale bijdrage Jeugdcultuurfonds en Jeugdsportfonds

Ingevolge het bepaalde in artikel 42 van het Reglement van Orde van Provinciale Staten doen wij u hieronder het antwoord van ons college op de vragen van het Statenlid Peter Kerris toekomen.

De Statenfractie van de Partij van de Arbeid maakt zich zorgen over de steeds groter wordende groep mensen in onze samenleving die op of onder de armoedegrens leven. Vooral het groeiend aantal kinderen wat in armoede moet opgroeien is ontoelaatbaar. Voor de Partij van de Arbeid staan gelijke kansen voor iedereen voorop, juist ook in een tijd waarin de ongelijkheid toeneemt. De kansen die je in je jeugd krijgt zijn vaak bepalend voor je leven op latere leeftijd. Kinderen die in armoede opgroeien kunnen vaak niet mee sporten en krijgen minder toegang tot cultuur- en muziekonderwijs. Wij zijn van mening dat ieder kind zijn of haar talent moet kunnen ontwikkelen en inzetten om in de samenleving mee te kunnen doen. Het moet er niet toe doen uit welk gezin een kind komt, arm of rijk. Onlangs heeft staatssecretaris Klijnsma nog eens 100 miljoen euro extra uitgetrokken om kinderen 'mee te laten doen'.

Gemeenten krijgen hiervoor de mogelijkheid om een extra inzet te plegen. Het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds zijn instanties die veel kinderen uit arme gezinnen in staat stellen om mee te kunnen doen. De provincie draagt tot 1-1-2018 financieel bij aan deze fondsen. De Partij van de Arbeid stelt dat ook na 2017 deze organisaties hun goede werk voort moeten kunnen zetten. Zij bestrijden namelijk kinderarmoede en bevorderen deelname aan de samenleving. Dat moet onze volle steun behouden.

Mede om die reden hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1:

Kan het college van Gedeputeerde Staten ons melden hoeveel kinderen in Gelderland in armoede opgroeien?

Antwoord:

Deze gegevens zijn voor Gelderland niet voorhanden. Volgens gegevens van het Sociaal en Cultureel Planbureau leeft in 2017 landelijk ca. 10% van de kinderen (330.000) in een huishouden met een inkomen onder het 'niet-veel-maar-toereikend' criterium (basale behoeften en minimale kosten van sociale participatie).

Vraag 2:

Zijn gedeputeerde Staten het met de Partij van de Arbeid eens dat er vanuit de provinciale inzet voor het Jeugdsport- en Jeugdcultuurfonds een belangrijk bijdrage aan de participatie van kinderen in een armoedesituatie wordt geleverd?

Antwoord:

Uw Staten hebben op dit punt gekozen voor tijdelijk stimuleringsbeleid richting gemeenten in de vorm van een Jeugdsportfonds en een Jeugdcultuurfonds. Dit met de bedoeling dat gemeenten dit structureel oppakken.

In de kern beschouwen wij inkomensondersteuning als een primair lokale en landelijke verantwoordelijkheid. Met het Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds leveren wij richting gemeente deze tijdelijke stimulerende bijdragen aan sport en cultuur voor alle kinderen.

Jeugdsportfonds: sinds 2009 is door de inzet van het Jeugdsportfonds een bijdrage geleverd aan deelname aan sport- en beweegactiviteiten voor kinderen uit gezinnen met smalle beurs en/of maatschappelijke achterstand.

Een groot deel van de eerder gestelde doelen zijn behaald.

Het **Jeugdcultuurfonds Gelderland** heeft een start gemaakt in 2015. De resultaten blijven nog achter bij de verwachtingen.

Vraag 3:

Is het juist dat per 1-1-2018 de provinciale bijdrage aan genoemde fondsen wordt stopgezet?

Antwoord:

Het **Jeugdsportfonds** heeft een verlenging van de subsidietermijn aangevraagd tot 30 juni 2017. In deze laatste fase van de projectperiode richt het JSF zich primair op uitbreiding van het aantal gemeentes, intermediairs en het uiteindelijk doel van de stichting: het bereiken van meer kinderen. Van 2009 t/m 2012 heeft de Gelderse Sport Federatie jaarlijks provinciale middelen ontvangen voor de ontwikkeling en opbouw van het Jeugdsportfonds. Voor de periode 2013 – 2016 (met een verlenging tot 30 juni 2017) heeft het Jeugdsportfonds een bedrag van € 325.000 euro ontvangen.

Bij de besluitvorming over de provinciale begroting is een eenmalig subsidiebedrag beschikbaar gesteld ad € 180.000,-- voor de jaren 2015-2017 voor het **Jeugdcultuurfonds**.

Vraag 4:

Zo ja, wat is de reden om per 1-1-2018 de provinciale bijdrage niet te continueren?

Antwoord:

Jeugdsportfonds: Het JSF is vanuit het programma Gelderland Sport! ondersteund in twee fases. In 2009 heeft de provincie Gelderland vanuit het programma Gelderland Sport! met de Gelderse Sport Federatie (GSF) de afspraak gemaakt (als onderdeel van de begroting) om in de periode 2009-2012 te komen tot de oprichting van een Jeugdsportfonds Gelderland en om een dekkend netwerk te creëren. Op 4 februari 2010 is de Stichting Jeugdsportfonds Gelderland daadwerkelijk opgericht, waarbij de GSF een belangrijke ondersteunende rol heeft gehad richting de gemeenten.

Na deze eerste subsidiebijdrage (2009-2012), bedoeld voor het opzetten van het Jeugdsportfonds Gelderland, is er door Stichting Jeugdsportfonds Gelderland een vervolgsubsidie aangevraagd voor de verdere uitrol en uitbouw van het Jeugdsportfonds, voor de periode 2013-2016.

In deze tweede fase zijn de doelen grotendeels succesvol behaald, ondanks een veranderende rol van gemeenten (door bijvoorbeeld de inzet van de Gelrepas, waardoor het JSF vooral als vangnet fungeert voor die kinderen die buiten deze regeling vallen).

Het **Jeugdcultuurfonds** maakt geen structureel onderdeel uit van het programma Cultuur en Erfgoed. Besloten is tot een tijdelijke subsidie die afloopt eind 2017.

Vraag 5:

Beide fondsen hebben prestatieafspraken met de provincie gemaakt. Wat is de voortgang in deze prestatieafspraken en kunnen op basis hiervan de overeenkomsten verlengd worden?

Antwoord:

De gestelde doelen voor de periode 2013-2016 zijn voor het **Jeugdsportfonds** grotendeels behaald:

27 gemeenten zijn aangesloten bij Jeugdsportfonds Gelderland en 1050 kinderen in Gelderland sporten via het Jeugdsportfonds.

Met een verlenging van het project met een half jaar, worden alle vooraf gestelde doelen waarschijnlijk behaald. Daarmee loopt het tijdelijke stimuleringsbeleid af. Ons huidige beleid en subsidieregeling biedt geen ruimte voor de ondersteuning van activiteiten door het Jeugdsportfonds.

Zoals aangegeven blijven de resultaten van het stimuleren van een **Jeugdcultuurfonds** achter bij de planning, ondanks inspanningen van het Jeugdcultuurfonds. Uit landelijke cijfers blijkt dat het aantal aanmeldingen bij het Jeugdsportfonds vier keer meer is dan bij het Jeugdcultuurfonds. Dit wordt in Gelderland niet gehaald. Eind 2016 zijn in Gelderland 16 gemeenten aangesloten en participeren 49 kinderen. Verschillende redenen noemt het Jeugdcultuurfonds Gelderland die ertoe leiden dat de groei achterblijft bij de verwachtingen ondanks aanzienlijke inspanningen van het Jeugdcultuurfonds Gelderland, zoals de onbekendheid met het fonds, lange besluitvormingstrajecten bij gemeenten, de fijnmazigheid waarmee sport is georganiseerd is anders bij cultuur. Ook de werking van de Gelrepas in een aantal gemeenten leidt tot lagere cijfers maar draagt in de betreffende gemeenten bij aan hetzelfde doel.

Het is onzeker of verlenging van de subsidie tot meer resultaten zal leiden.

Vraag 6:

Kan het College aangeven wat de reden is geweest om het Jeugdsportfonds niet te betrekken bij het Gelders sportakkoord?

Antwoord:

Het tijdelijke stimuleringsbeleid voor een Jeugdsportfonds uit de vorige programmaperiode loopt af. Doelstellingen worden naar verwachting behaald en verantwoordelijkheid wordt overgelaten aan gemeenten. Binnen het huidige programma Sport wordt niet langer ingezet op specifieke doelgroepen (met uitzondering van aangepast sporten).

Gedeputeerde Staten van Gelderland

C.G.A. Cornielje - Commissaris van de Koning

P.G.G. Hilhorst - secretaris